



สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
เลขรับ..... 2646
วันที่ 24 ก.ค. 2567 เวลา 14.21 น.

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๔๖๘๑  
ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่  
เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ  
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ข้อมูลเกี่ยวกับ  
รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นเอกสารลับ (๒) ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐาน  
การสอบสวนวินัย (๓) ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง (๔) ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคัดเลือกบุคคล  
(๕) ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัด  
สำนักนายกรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกนคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้  
และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ([www.ops.go.th](http://www.ops.go.th)) ในหัวข้อ :  
ประกาศ > เลือกลงหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

เรียน หัวหน้างานอำนวยการอาวุโส

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา ขอเสนอมอบหมาย  
งานอำนวยการ แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์  
แก่เจ้าหน้าที่

  
(นายภาวิศ แสงวิรุณ)  
เจ้าหน้าที่งานอำนวยการ

24 ก.ค. 2567



<https://bit.ly/3Wjwj0g>

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗  
สุคนธ์ ลางจิปา

ทราบ  อนุมัติ/เห็นชอบ  
 ดำเนินการตามเสนอ  ลงนามแล้ว



นางสาวศรัณยา วิบูลวิชร  
หัวหน้างานอำนวยการอาวุโส  
24 กค 2567

**แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.**

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

**แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.**

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล

๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสดมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี

๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ
๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
๘๐. สถาบันกันตนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงใหม่
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง

๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาลัย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งโยธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๑๕๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๙๒๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)>เมนู”องค์ความรู้”>บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@opm.go.th](mailto:saraban@opm.go.th)



<https://bit.ly/3Wjwj0g>

## ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นเอกสารลับ

เรื่องนี้เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายเอก อติตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ก และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ แต่มหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับของทางราชการ นายเอกจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย นายเอกที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายเอกเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายเอก

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑/๒๕๖๗)**

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



## ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวนวินัย

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานในสำนวนการสอบสวนวินัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายโท อดีตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารจำนวนหลายรายการ ได้แก่ คำสั่ง บันทึกข้อความ เอกสาร การจัดการเรียนการสอน เอกสารการจัดตารางเรียนของนักศึกษา หลักเกณฑ์การจัดตารางสอนของ อาจารย์ รายชื่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการสอบสวนวินัยนายโท แต่มหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่านายโทพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว จึงไม่เกี่ยวข้องใด ๆ กับเอกสารของราชการตามที่ร้องขอ นายโทจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็น หน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ให้ประชาชนมีโอกาสอย่างกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของตนและปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่งด้วย ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารของราชการจึงมีได้จำกัดให้ใช้เฉพาะประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น ประกอบกับนายโท ถูกมหาวิทยาลัย ก ลงโทษปลดออกจากราชการ จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งลงโทษ ดังกล่าว เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวแก่นายโท

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒/๒๕๖๗)**

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างดังกล่าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายตรี ต้องการตรวจสอบโครงการจัดจ้างปรับปรุงถนนลูกรังของเทศบาล ต. จึงมีคำขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุงานจ้างดังกล่าว แต่เทศบาล ต. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลเกี่ยวกับคำสั่ง ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายตรีจึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ ของหน่วยงานรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาล ต. จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาล ต. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวแก่นายตรี

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคัดเลือกบุคคล

เรื่องนี้เป็นขอมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

นายจัตวาได้มีคำขอขอมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ของมหาวิทยาลัย ก โดยมหาวิทยาลัย ก เปิดเผยขอมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิดความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกและคณะกรรมการที่ปรึกษา กฎหมาย โดยให้เหตุผลว่าขอมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติขอมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายจัตวาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยขอมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยขอมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในฐานะผู้สมัครสอบคัดเลือกและเป็นผู้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนลำดับที่ ๑ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จึงควรได้รับทราบขอมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน ประกอบกับขอมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติขอมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยขอมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน ของมหาวิทยาลัย ก แต่การเปิดเผยชื่อของกรรมการที่ให้ความเห็นไว้อาจส่งผลกระทบต่อไปคณะกรรมการ ที่ถูกเปิดเผยชื่ออาจขาดความเชื่อมั่นและความเป็นอิสระในการใช้ดุลพินิจในการให้ความเห็นในครั้งต่อไป อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติขอมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาขอมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายจัตวา โดยปกปิดชื่อของกรรมการผู้ให้ความเห็นไว้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติขอมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการขอมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยขอมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ขอมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ขอมูลข่าวสารของราชการ

“ขอมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

เรื่องนี้เป็นกรขข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทแห่งหนึ่งทำการขุดดินโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

บริษัทเจคอบ ได้มีคำขอสำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทเจคอบทำการขุดดินโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย เป็นเหตุให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่สำนักงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนแจ้งข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนอาจทำให้ไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย บริษัทเจคอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วโดยหน่วยงานของรัฐได้ทำการเปรียบเทียบปรับบริษัทเจคอบตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพิจารณาอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับบริษัทเจคอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับทราบประเด็นที่ร้องเรียนเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บริษัทเจคอบทราบได้โดยให้ปกปิดชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยชื่อและข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเขียนด้วยลายมือของผู้ร้องเรียน จึงเห็นควรให้สำนักงาน ก เปิดเผยโดยการจัดพิมพ์ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ เพราะหากเปิดเผยลายมือรวมถึงข้อมูลผู้ร้องเรียนจะทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยจนเป็นเหตุให้ต่อไปจะไม่มีใครกล้าให้ข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก เปิดเผยข้อมูลหนังสือร้องเรียนโดยการจัดพิมพ์ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ แต่ให้ปกปิดชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๗)**

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ